



Participatieavond Catharijnesingel

Datum:	30 mei 2017	
Locatie:	In de Driehoek, Willemsplantsoen 1c, Utrecht	
Aanwezig:	De bewoners, leden van de participatiegroep	
	Like van der Ham	Participatiebegeleider
	Kees van Leeuwen	Projectleider
	Peter Koolhaas	Verkeer
	Edsard Kylstra	Erfgoed
	Wim Horst	Ecologie
	Marjo de Kraker	Ontwerper
	Bart Dijk	Ontwerpbureau
	Fiona Kydd	Ontwerpbureau
	Rutger van der Klip	Ontwerpbureau
Notulist:	Coen van Steijn	Notuleerbureau De Ridder

1. Welkom

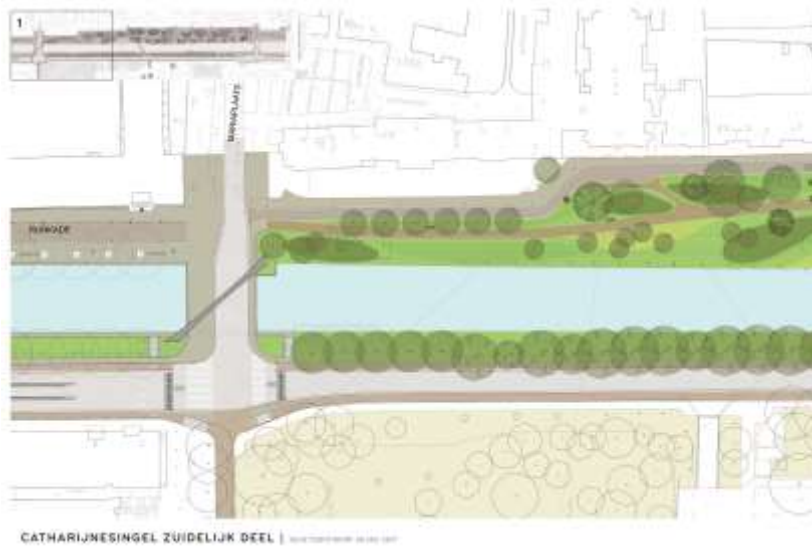
Like van der Ham heet alle aanwezigen van harte welkom. Het doel van vanavond is om met elkaar nog een stap te zetten in het ontwerpproces. Het ontwerpbureau heeft eerder al met de groep gesproken over de voor- en nadelen van de verschillende ontwerpen, aan de hand van een 19^e-eeuws Zocher en een 2030 Zocher. In beide ontwerpen zat een brug, zodat dat niet zou zijn waar de discussie over ging – het besluit over wel of geen brug is nog niet genomen.

Iedereen heeft de opgehangen ontwerpen na binnenkomst kunnen bekijken en lezen, om hierover vragen of opmerkingen te formuleren. Vanavond kan over het ontwerp gesproken worden aan de hand van verschillende thema's:

- Wel of geen brug?
- Aanmeren
- Bomen en oever
- Verkeer en bereikbaarheid
- Bepanting en ecologie
- Kunst en spelen

Ook n.a.v. deze avond kunnen de aanwezigen weer reacties schrijven, tot Tweede Pinksterdag, waarbij het niet de bedoeling is dat er compleet nieuwe betogen ingestuurd worden. Wees dus vrij om vanavond vragen te stellen en punten te maken.

Op de volgende pagina staat het ontwerp, deze is ook te vinden op http://cu2030.nl/images/2017-06/plankaart-so_30mei17.pdf



2. **Kunst en spelen**

Bart Dijk benadrukt dat dit ontwerp nog steeds een schets is, een samenvoeging van beide ontwerpen van de vorige bijeenkomst.

Dit thema staat als eerste op de agenda zodat de twee vertegenwoordigers van de buurtkinderen aanwezig zijn en tijdens de tweede helft van de avond naar huis kunnen gaan.

Vragen en opmerkingen van bewoners	
Vraag	Antwoord
Waarom zitten er geen peuterspeelplaatsen in het ontwerp? Die zijn op andere plekken druk bezocht.	Het is een vrij smal park, waarin het lastig is om een speeltuin in te passen. Aan het minimum aantal speelplaatsen in deze omgeving wordt al voldaan, daarom zit het niet in de opdracht. Wel is gekeken naar de mogelijkheid voor een pannaveld, van 4 bij 6 m, waar vanuit de kinderen behoefte aan is gebleken. Dat zou goed in te passen zijn. Wel moet het qua beeld passen in het Zocherpark; een andere optie is een meer natuurlijke speelplaats met bijv. boomstronken en -stammen.
Een voorbeeldsuggestie voor een mooie pannakooi: de kooi op de binnenplaats van Boijmans Van Beuningen.	Dank voor de tip.
Het idee om op een gebied van 4 bij 6 m. te voetballen is niet realistisch.	Het idee van een pannaveldje is nu net dat het spel zich in een kleine ruimte afspeelt.
Een meer natuurlijke speelplaats past beter in de omgeving en in de kleine ruimte; iets als een pannaveldje past misschien beter in het Moreelsepark.	De opgave voor die locatie is nog niet duidelijk, maar daar is wel veel meer ruimte; het is echter ook niet de bedoeling om dit soort dingen elders op te lossen.
Het ontwerp bureau zal dit onderwerp verder onderzoeken: inpassing op locatie, doelgroep (peuters/moeder of basisschoolkinderen?), vormgeving passend in Zocherstijl en wanneer het Moreelsepark aangepakt wordt en wat voor mogelijkheden dat brengt, waarbij gewaakt moet worden voor het doorschuiven van rest-ideeën.	

Het Kunstwerk

Het kunstwerk zal in een depot gezet worden, waarna de kunstcommissie van de gemeente Utrecht zal besluiten waar het kunstwerk komt te staan. Het ontwerp bureau denkt dat één van de ontworpen zichtlijnen een goede plek zou zijn, bij het kruispunt van paden. De suggestie om het werk op de brug te zetten is een lastige: er is dan geen ruimte om om het beeld zelf heen te lopen en het goed te bekijken.

Vragen en opmerkingen van bewoners	
Vraag	Antwoord
Dit is een kunstwerk waar de zon op moet vallen, zodat het door de cirkel schijnt.	Dat is goed om te weten.
Mocht de brug er komen, dan moet het kunstwerk in de juiste hoek staan voor de zichtlijnen.	Dat klopt.
Het ontwerp bureau zal dit onderwerp verder onderzoeken: inpassing op locatie, doelgroep (peuters/moeder of basisschoolkinderen?), vormgeving passend in Zocherstijl en wanneer het Moreelsepark aangepakt wordt en wat voor mogelijkheden dat brengt, waarbij gewaakt moet worden voor het doorschuiven van rest-ideeën.	

3. Bomen en Oever

Er zijn veel vragen binnengekomen over waarom de bomen die weg moeten niet kunnen blijven staan en of de bomen aan de overzijde wel of niet kunnen blijven staan. Voor de toekomstige waterlijn moet de oever afgegraven worden, en de bomen die daar staan kunnen daar dan niet blijven zweven, het wortelpakket komt dan vrij te liggen. Sommige bomen zijn nog twijfelgevallen. Om hierover meer duidelijkheid te krijgen zal er onderzoek gedaan worden naar het wortelpakket van de bomen, waarna het plan verder ontwikkeld wordt. Dit laatste betreft met name de bomen langs de westkant van de bak langs de weg.

Uitgangspunt is om een groene oever te maken, zowel aan de binnen- als aan de buitenzijde, d.m.v. bomen en gras tot aan het water. Gevraagd is om het oeverpad ten noorden van de Marga Klompébrug door te trekken naar het zuidelijk deel, wat zou betekenen dat het talud wat steiler zou moeten. Dat is fysiek bijna onmogelijk om dat met grond en gras op te lossen, want dat is niet stabiel en spoelt uit. Een stenen oplossing past niet in het beeld van dit gebied en is bovendien lastig i.v.m. de wortelpakketten.

Vragen en opmerkingen van bewoners	
Vraag	Antwoord
Hoeveel tijd is er nodig voor het onderzoek naar de wortelpakketten van de bomen?	Dat is op dit moment lastig te zeggen; de hoop is wel dat we dit vóór 4 juli redden.
Staat de breedte van het water vast of zou het versmald mogen worden voor de oever?	Het uitgangspunt is 20 m. Hier en daar wordt het wel <u>iets</u> verbreed of versmald om de slinger te kunnen maken. De suggestie om de buitenzijde ook te laten slingeren, om daarmee ruimte te winnen, is misschien een optie, maar daar zit wel een maximum aan.
Kan de steiger daarvoor niet smaller en breder gemaakt worden? Bijv. smaller waar een boom staat – zo kan de steiger ook gebruikt worden als wandelpad.	Dan zou er om die reden over de hele lengte een steiger moeten komen – maar het zou een oplossing kunnen zijn. Het is echter onwenselijk om het basis ontwerp van de te graven singel af te laten hangen van enkele bomen.
Als de bomen weggaan, wat komt er dan voor terug? Het zou goed zijn om voor de langere termijn te kiezen en, als de bomen niet behouden kunnen blijven, te kiezen voor bomen voor de toekomst.	Dat kunnen platanen zijn van de andere zijde, die verplant moeten worden. Dat zijn dan al iets oudere bomen. Keuze bomen moet nog gebeuren.
Het zou wel goed zijn om de leeftijd van alle bomen enigszins gelijk te houden, om de huidige uitstraling in stand te houden.	Om dat beeld zo veel mogelijk te behouden kan daar handig in geschoven worden (bomen van de overzijde gebruiken bijvoorbeeld).
Het oeverpad heeft niet de hoogste prioriteit: als die ruimte er niet is, dan houdt het op.	-
Een voetpad aan de buitenzijde zou heel fijn zijn, ook vanwege de bushalte.	De locatie van de tijdelijke bushaltes, wanneer lijn 2 terugkomt, is bij zowel de Marga Klompébrug als de Bartholomeïbrug. Waar de definitieve voetpaden komen is nog niet duidelijk. Hiervoor wordt gesprek met Q-Bus gevoerd. Een voetpad is om die reden niet nodig.
Een laag pad zou heel gekunsteld worden; een hoog pad is veel logischer, en dan blijft er meer mogelijk met de oever en het water.	Bovendien kan het oeverpad niet langs de gehele lengte lopen vanwege een gebrek aan ruimte.
Kunnen de betreffende bomen, als ze toch verplant worden, niet een meter verplaatst worden?	Dat is onderzocht en dat is niet mogelijk.
Naar de bomen wordt nog onderzoek gedaan, waarna hier meer duidelijkheid zal zijn wat de ruimte is aan buitenzijde van de singel.	

Aanmeren

Er is gesproken over het weghalen dan wel handhaven van de huidige steiger. Aan de ene kant wordt de steiger goed gebruikt: men kan er lekker in de zon zitten. Aan de andere kant is het nu een doodlopend stuk en daardoor geschikt voor veel aanmeerplaatsen; straks zal het echter een doorgaande vaarroute zijn. Het zou logisch zijn om de aanmeerplaatsen dan meer te verdelen over de gehele singel. Ook wordt het Zocher-beeld nu wat verstoord: de aanraking van het gras met het water wordt onderbroken door de steiger.

Vragen en opmerkingen van bewoners	
Vraag	Antwoord
Van de bestaande steiger wordt veel gebruik gemaakt, de zon staat erop, dus liever behouden. Bovendien zou het kapitaalvernietiging zijn om dat niet te doen.	Uit dezelfde groep komt de vraag om een voorziening te maken voor meerdere doelgroepen: kano's, kleine bootjes, kort aanmeren i.p.v. lang aanmeren. Een deel van deze langer steiger zou verplaatst kunnen worden naar een andere plek en een gedeelte kan verlengd worden: zo blijft de oever vrij en kunnen er voorzieningen gecreëerd worden, en een zitvlonder verbinden aan het park.
Dat zit dan recht vóór Karel V en een zitsteiger wordt al gauw een hangplek: hoe denkt Karel V hierover? <i>Karel V betwijfelt of dat veel last zou veroorzaken; een aanlegsteiger is vanuit Karel V echter wel een evidente wens.</i>	Er zijn 2 redenen om het hier te doen: op deze plek zou met een hellingbaan mindervalidentoegankelijkheid gerealiseerd kunnen worden en er is mooi zicht op een eventuele brug.
Als de aanlegsteiger gebruikt moet worden om meer mensen naar Karel V te krijgen, is dat een onlogische plek: bij het brede pad zou beter zijn, bij de hefboom, zodat er niet omgelopen hoeft te worden en er geen extra hellingbaan aangelegd hoeft te worden.	Daar is niet voor gekozen i.v.m. het hoogteverschil en dus de steilheid van de helling .
Kan er ook een steiger gemaakt worden waar de dieren het water uit kunnen?	Dat moet kunnen: dit is een detailvraag die later meegenomen kan worden.
Om hangjongeren etc. te voorkomen, zou de steiger iets dichterbij het einde van de steiger aan de overkant gelegd kunnen worden: daar liggen veel plezierboten van mensen die een oogje in het zeil kunnen houden.	Dank voor de suggestie.
Zorg er ook voor dat er niet te veel aanmeerplekken worden geschraapt t.b.v. passantensteigers.	Eens. Ook de havenmeester heeft laten weten: "Het kan niet zo zijn dat we meer water maken en minder aanlegplaatsen."
Is er nog gedacht aan het hondenpoepvrije gedeelte bij het aanlegsteigertje?	Nee, dat is niet meer meegenomen. Inzet zou zijn om niet meteen te beginnen met afschermen, maar te werken met borden; een fysieke afscheiding kan zo nodig altijd nog.
Het hoeft niet allemaal in de vorm van een steiger te zijn om te kunnen zitten: je kunt bijv. ook zitten in het gras.	Eens: vooral op zomerse dagen zitten mensen graag in het gras.

4. Verkeer en bereikbaarheid

Hierover is eerder ook gesproken en er zijn verschillende mogelijkheden:

1. Smalle rijbaan met passeerplekken, zonder parkeren
 Voordelen: veel groen, geen geparkeerde auto's in het zicht.
 Nadelen: mogelijke verkeersconflicten bij tegemoetkomend verkeer, auto's op de stoep.
 Alternatieve plek voor parkeerplaatsen moet elders gezocht worden – dit is niet op korte termijn beschikbaar.
2. Brede rijbaan zonder parkeren
 Voordelen: versteende ruimte voor verkeer wordt niet vergroot, geen geparkeerde auto's in het zicht.
 Nadelen: bredere rijbaan nodigt uit tot sneller rijden. Alternatieve plek voor parkeerplaatsen moet elders gezocht worden – dit is niet op korte termijn beschikbaar.
3. Brede rijbaan met parkeren
 Voordelen: toegankelijkheid verbetert, geen herlocatie parkeerplaatsen nodig.
 Nadelen: vraagt veel ruimte ten koste van parkruimte – een aantal bestaande bomen moet wijken omdat de huidige stoepbreedte gehandhaafd moet blijven.
 Geparkeerde auto's in het zicht.

Vragen en opmerkingen van bewoners	
Vraag	Antwoord
Bij het Willemsplantsoen staan bijzondere, monumentale bomen: graag behouden!	Een duidelijke wens.
Het liefst zo smal mogelijk, maar toeterende auto's voor de deur zijn ook niet gewenst. Gaat het hier in de toekomst veel drukker worden? Een belangrijk gegeven. <i>Karel V meldt dat al het verkeer dat nu van Karel V linksaf de Catharijnesingel op vertrekt, straks via het Willemsplantsoen zal gaan. Per dag zorgt Karel V gemiddeld voor ca. 250 extra verkeersbewegingen.</i>	Peter Koolhaas merkt op dat dat niet veel is (gemiddeld 10-15 per uur), dus de overlast daarvan is relatief beperkt. Op deze locatie kan waarschijnlijk probleemloos gekozen worden voor een vooral mooi ontwerp.
Op 16 mei 2017 is gesproken over een breedte van 4.80 m. voor 2 passerende auto's; met vrachtverkeer van Karel V zal die breedte nooit voldoende zijn.	Mocht aanvullende informatie nodig zijn dan kan Peter Koolhaas met deze bewoner, werkzaam in de wegebouw, verder overleggen.
Wanneer er gekozen wordt voor een smalle rijbaan, moet er wel voor gezorgd worden dat men niet over de stoep kan gaan rijden.	Het aandachtspunt wordt meegenomen.
Ook een aandachtspunt hierbij: de Walsteeg wordt vaak gebruikt als nooduitgang voor de stad, wat voor een hoge verkeersintensiteit in het Willemsplantsoen zorgt.	Dit punt wordt meegenomen in de overwegingen.
Misschien kan Karel V zijn tuin openstellen voor voetgangers,	Karel V de tuin is al open voor publiek
Misschien kan Karel V de auto's van bewoners toegang bieden tot hun terrein zodat de omwonende in één richting, zo smal mogelijk, door dat gebied kunnen rijden: Geertebolwerk, langs Karel V, Walsteeg, Willemplantsoen en er weer uit.	<i>Karel V ziet dit niet als wenselijk gezien de vele gasten en weinig ruimte – als een vrachtauto geparkeerd staat om te lossen is er aan beide zijde maar zo'n 10 cm over. . Ook wordt er gewerkt met slagbomen, wat het niet praktischer maakt.</i>
Weggetjes worden smaller en vrachtwagens worden breder: is daar aandacht voor?	<i>Karel V is het hiermee eens en licht toe dat Horeca Nederland afdeling Utrecht in Utrecht er aan werkt</i>

	<i>om een oplossing te vinden om kleinere vrachtauto's in de stad te laten rijden.</i>
Enrichtingsverkeer op een smalle weg op het Willemsplantsoen zal niet werken: er is vrachtverkeer en ook nog verkeer voor de Gertrudiskathedraal; insteekhaventjes van 50 cm. breed zullen hier niet volstaan.	Samen met verkeerskundigen zal dit, op basis van de verwachte verkeersdrukte, concreet gemaakt gaan worden.
In het stuk vóór de kerk kan nog extra ruimte en breedte gecreëerd worden voor eventuele passeerproblemen en het afzetten en ophalen van mensen.	Daar is inderdaad wat meer ruimte, er wordt gekeken naar de mogelijkheden.

Parkeren in de straat (Willemsplantsoen)

Over parkeren in de straat (Willemsplantsoen) zijn verschillende reacties gegeven. Als er compensatie gevonden kan worden, is het een optie om niet te in de straat zelf te parkeren. Staan de bewoners hiervoor open?

Vragen en opmerkingen van bewoners	
Vraag	Antwoord
Er zijn 3 huishoudens in de straat met een auto; verder zijn de auto's van andere mensen. Elders parkeren kan, bijvoorbeeld aan de overkant.	-
Elders parkeren is geen probleem, maar waar zou dat kunnen? Dat is nog een lastige.	De gemeente kan die plaatsen op dit moment niet aanbieden; daar moet dus naar gezocht worden.
Onderzocht zal worden wat de verkeersintensiteit precies is en om welke bewegingen het gaat: aan de hand daarvan zal gezocht worden naar een passende oplossing in een functioneel profiel.	

5. Wel of geen brug?

Meningen over een voetgangersbrug over de singel lopen uiteen. Voor een goed functionerend plan voor het park is een brug in principe niet nodig, maar de toegevoegde waarde voor de omliggende stad is duidelijk: een verbinding tussen woningen en bedrijven met de binnenstad, nieuwe zichtlijnen over het water en geen touringcars bij Karel V (door de straten). De touringcars zouden dan kunnen halteren en elders in Utrecht parkeren. Feit blijft dat een brug geen onderdeel is van de opdracht binnen het project Catharijnesingel Zuid vanuit de stad Utrecht.

Voor een brug zijn er verschillende opties:

- Een rechte brug, de kortste weg naar de overkant.
- Een schuine oversteek, voor een meer logische oversteek richting Walsteeg/Karel V.

Like vult aan dat stemmen over dit onderwerp een verdraaid beeld kan geven: namens het hele gebied aan de overkant van het water zijn vanavond bijv. maar 3 mensen aanwezig, die op 8, 18 en 19 april een grote stem hebben laten horen.

Vragen en opmerkingen van bewoners	
Vraag	Antwoord
Van welk ander aspect in dit project zou een brug ten koste gaan? Óf er wordt budget voor gezocht, óf het gaat ten koste van iets anders. Het lijkt logischer om dit als apart project, of bij het project Moreelsepark, te behandelen.	Een brug hoeft niet per se ten koste van iets anders te gaan: bekeken kan worden of het bekostigd kan worden vanuit financiële buffers (onvoorziene kosten), waarvoor wel toestemming nodig zou zijn.

Het Zocherplantsoen is een wandel-plantsoen, waarvoor toegankelijkheid en verbinding met andere groene delen van de stad erg belangrijk is. Het gaat er niet om of het <i>nodig</i> is; het gaat om de beleving van de stad.	-
Een brug zou een fijne wandeloversteek bieden, waarbij je niet op de Mariaplaats uitkomt maar in een stukje oude Binnenstad. Ook esthetisch kan het een toevoeging zijn.	Eens.
De brug is noodzakelijk om de mensen bij Karel V te krijgen: als in de toekomst de halteplaatsen bij de Bartholomeïbrug is, moeten de mensen vanuit de bussen door het Geertebolwerk, waar op maandag en donderdag immense partijen vuilniszakken tot 12.00 uur op straat staan en op woensdag het groenafval wordt weggezet – daar wil je je hotelgasten niet langs sturen.	-
Een brug is totaal niet nodig: oversteken kan 200 m. de ene kant op en 200 m. de andere kant op. De oversteek van de weg naar de overkant is gevaarlijk. Ook is de Mariaplaats een veel logischere plek om de stad binnen te komen dan de Walsteeg. Dit is zonde van het geld en het breekt de zichtlijnen.	Uiteraard zou de nieuwe verkeerssituatie veilig gemaakt worden; de overige argumenten worden meegenomen.
Een andere optie is een schuifje met zelfbediening, een meer recreatieve manier van oversteken, maar veel goedkoper dan een brug.	-
De Marga Klompébrug is een logische, rechte oversteek – als iedereen zijn zin zou krijgen, liggen er zo meteen 40 bruggen. Ook is er bij bruggen altijd sprake van verrommeling bij beide landhoofden. Verder heeft de gemeenteraad met motie 110 aangegeven dat er binnen het budget gewerkt moet worden, incl. de post onvoorziene uitgaven: als die brug er komt, zal de rest van het park <i>low budget</i> worden.	Duidelijk is dat een eventuele brug financieel ingepast moet worden, waar een klap op gegeven dient te worden door bestuur en politiek.
De medewerkers van de bedrijven aan de overkant zullen blij zijn met een brug, die hun toestaat boodschappen te doen in de binnenstad.	Die werknemers zijn helaas niet aanwezig, maar een aantal werknemers heeft aangegeven dat vooral naar buiten gaan om in de lunchpauze te wandelen.
De gemeente zal een standpunt innemen met betrekking tot de brug waarbij alle gehoorde argumenten worden meegewogen.	

Hardlopen

De vraag is gesteld hoe de weg, ten noorden van het gebied, vervolgd kan worden vanaf de singel. Bart licht de route voor hardloper aan de hand van een plattegrond toe.



Vragen en opmerkingen van bewoners	
Vraag	Antwoord
<p>Dank voor de toelichting zo ver. Hondenuitlaters en wandelaars zijn hiermee geholpen; voor hardlopers blijft het probleem dat een logische route zonder obstakels (klapdeuren Stadskamer) ontbreekt. Het alternatief is onderlangs met het autoverkeer: vreemd voor een stad die ook spreekt over <i>healthy urban living</i>. Er is een ongelukkigheid ontstaan door gebrek aan afstemming tussen 2 projecten – een oproep aan de gemeente dus om nog eens goed te kijken of dit echt niet beter kan. Is er niet een mooie oplossing om meer Utrechters in beweging te krijgen?</p>	<p>Eens, dit is absoluut een gemiste kans. De oproep om hier meer integraal mee om te gaan is een terechte en die wordt meegenomen; in de stad spelen zich veel grote projecten af, dus dat is niet altijd makkelijk.</p> <p>Vanaf hier tot aan Paardenveld was het een verkeersriool, en daar is nu al veel verbetering in gebracht.</p>
Afspraak: Kees neemt punt op met collega van project Catharijneknoop	

6. Beplanting en ecologie

Tot deze tijd van het jaar wordt het gras grotendeels lang gelaten, dan wordt er gemaaid, en in augustus wordt er nogmaals gemaaid. Vaker gemaaide gazons, op specifieke plekken, zijn mogelijk en kunnen een aanwinst zijn voor het park, bijv. voor een uitnodigend begin van het park en bij de zitsteigers.

Er worden heesters toegevoegd, zoals ingetekend, om een aantal zichtlijnen te dramatiseren door het zicht hier en daar bewust te blokkeren. Hierbij wordt gekozen voor inheemse heesters, met de voorkeur om één soort toe te passen, die een sierwaarde toevoegt aan het beeld.

Vragen en opmerkingen van bewoners	
Vraag	Antwoord
Het is erg jammer dat de tijd van deze bijeenkomst bijna om is: de initiatiefgroep Groene Singel is opgezet omdat er voor ecologie onvoldoende aandacht is geweest. Over de aan te brengen verbeteringen in het Zocherpark valt lang te praten, maar het onderwerp is vaak een sluitstuk. Ecologie is meer dan alleen maar over groen praten: het gaat naast grassen ook om bloemen, kruiden enz. In de overgang van land naar water zou de beschoeiing moeten worden toegepast die in het gehele park is toegepast. Is daar over nagedacht?	De vraag vanuit de gemeente is om niet de betonnen rand toe te passen maar een houten beschoeiing, 20 cm. boven water, waarbij het gras tot aan die beschoeiing loopt. Voor plasdrasoevers wil de gemeente 10% van de totale lengte ter beschikking stellen, waarvoor wordt gezocht naar een plek aan de buitenzijde, omdat het aan de binnenzijde conflicteert met het beeld van het Zocherpark.
Juist de binnenzijde is de warme, zonnige kant, waar aan natuurwaarde veel te winnen valt. Volgens wie past dat niet in het beeld van het Zocherpark? Dat is vreemd.	Dat staat in het programma van eisen - hierover zou, zoals aangegeven, nog verder doorgesproken moeten worden.
Ecologie is een duidelijke opdracht vanuit de Raad en mag geen sluitstuk zijn. Een extra sessie, gericht op ecologie en in kleiner comité, zal georganiseerd worden vóór de bijeenkomst van 4 juli, zodat de kennisachterstand op dit gebied weggewerkt kan worden. Op 4 juli zal bepaald worden of er dan nog een extra sessie nodig is voor overgebleven discussiepunten.	

7. Afsluiting bijeenkomst

Like dankt iedereen voor hun inbreng en sluit de bijeenkomst om 22.28 uur.